

**Ontische und semiotische deiktische Teilmatrizen**

1. In Toth (2014) hatten wir die beiden ontischen Teilmatrizen für deiktische Objekte und Subjekte als Funktion der Zeit definiert, genauer: auf eine mit den Behelfsbegriffen  $t = [\text{vorher, jetzt, nachher}]$  bezeichnete Zeit-Deixis abgebildet.

|          |         |           |                               |
|----------|---------|-----------|-------------------------------|
| Ich-Hier | Ich-Da  | Ich-Dort  | } = f(vorher, jetzt, nachher) |
| Ich-Hier | Ich- Da | Ich- Dort |                               |
| Ich-Hier | Ich- Da | Ich- Dort |                               |
| Du-Hier  | Du-Da   | Du-Dort   |                               |
| Du-Hier  | Du- Da  | Du- Dort  |                               |
| Du-Hier  | Du- Da  | Du- Dort  |                               |
| Er-Hier  | Er-Da   | Er-Dort   |                               |
| Er-Hier  | Er- Da  | Er- Dort  |                               |
| Er-Hier  | Er- Da  | Er- Dort  |                               |

Man erhält dadurch also eine vollständige, 3-teilige deiktische Matrix. Da diese weit mehr als die innerhalb der klassischen 2-wertigen Logik einzig mögliche Ich-Hier-Jetzt-"origo" umfaßt, ist ihre Grundlage eine mindestens 4-wertige nicht-klassische Logik vom Güntherschen Typ (vgl. Günther 1979, S. 149 ff.). Will man also eine semiotische Matrix konstruieren, welche diesem minimalen deiktischen System Rechnung trägt, so müßte sie wie folgt aussehen.

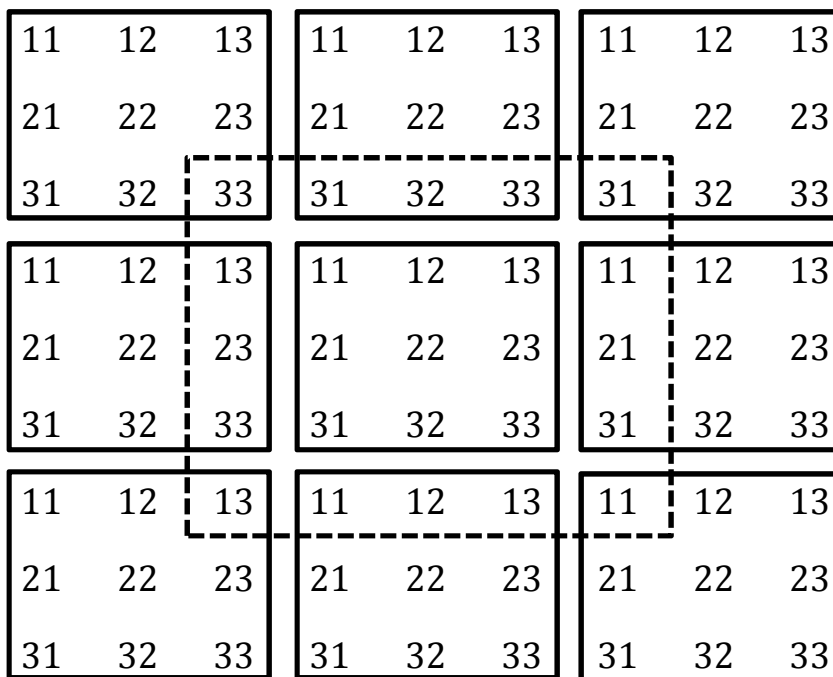
|      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.1. | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| 2.1  | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 3.1  | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 |
| 1.1. | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| 2.1  | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 3.1  | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

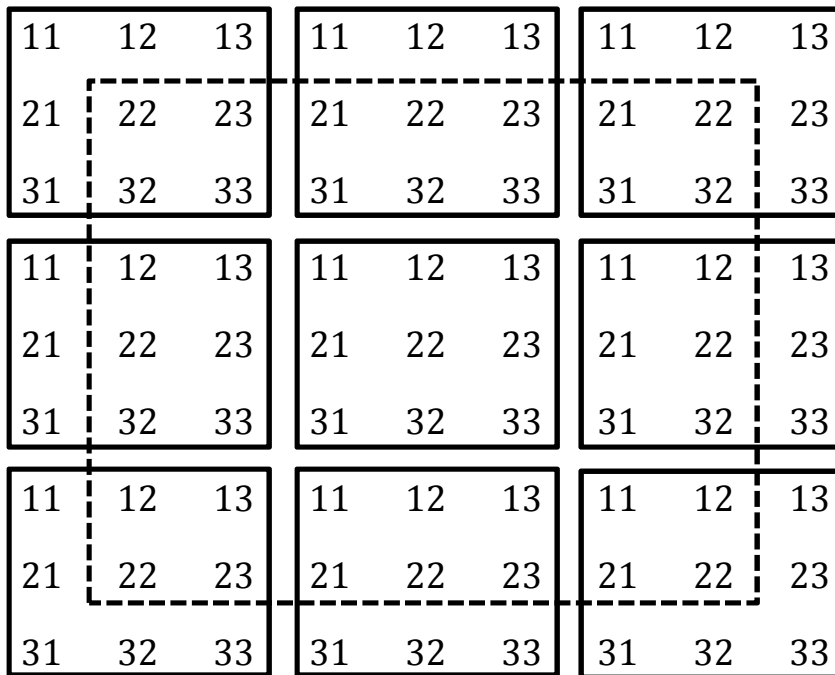
|      |     |     |     |     |     |     |     |     |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1.1. | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.1 | 1.2 | 1.3 |
| 2.1  | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 3.1  | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.1 | 3.2 | 3.3 |

2. Es handelt sich bei diesem neuen Typus einer semiotischen Matrix um ein System aus primär unabhängigen Teilmatrizen einer Obermatrix. Deren Teilelemente sind somit in erster Linie diese Matrizen und nicht Subrelationen wie in der kleinen Matrix (vgl. Bense 1975, S. 101) oder Paare von Subrelationen wie in der großen Matrix (ebda. S. 105). Obwohl nun die Zuordnung jedes Tripels, bestehend aus Subjekten ( $\Sigma$ ), Objekten ( $\Omega$ ) und der Zeit ( $t$ )

$$T = \langle \Sigma, \Omega, t \rangle$$

zu einer der 27 deiktischen origines zwar bijektiv, aber dennoch arbiträr ist – insofern jede Subrelationen natürlich jedes Objekt und Subjekt in allen drei Subrelationen repräsentiert und die Zeichenrelation selbst keine Funktion der Zeit ist, ist es möglich, Teilmatrizen zu bilden, welche für jeden ihrer Einträge je ein Element von T, d.h. je ein Objekt-, Subjekt- und Zeit-deiktisches Element, enthalten. Dieses Verfahren, Teilmatrizen von vollständigen ontisch-semiotischen deiktischen Systemen zu bilden, ist jedoch lediglich 2-stufig.





## Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Günther, Gotthard, Beiträge zur Grundlegung einer operationsfähigen  
Dialektik. Bd. 2 Hamburg 1979

Toth, Alfred, Objekt-, Subjekt- und Zeitdeixis. In: Electronic Journal for  
Mathematical Semiotics, 2014

13.10.2014